

Peiling schetsen

Het doel van deze peiling was om alle schetsen nog eens onder de loep te nemen en de bewoners nog een laatste keer te vragen wat zij positief en negatief vinden aan de verschillende ontwerpen zodat er een definitieve schets gemaakt kan worden voor de bouwenvelop. Hieronder alle positieve en negatieve aspecten van de verschillende schetsen gebundeld.

Positief

- Stadwoningen zijn altijd positief ontvangen en naar gevraagd als deze niet in de schets waren betrokken. Ze dragen bij aan de sociale veiligheid, leefbaarheid en gevoel van betrokkenheid met de buurt.
- Getrapte woningen met het de laagste laag bij de achtertuinen van de Tripkade.
- Slanker ogende toren van schets E is positief ontvangen.
- Knikje aan de spoorzijde van drie lagen bij de Tripkade is positief ontvangen.
- Meer betaalbare huur- en koopappartementen bij schets E dan bij C&F.
- Lagere toren bij schets F positief ontvangen.
- Oriëntatie woningen naar Krammlaan in het hoogteaccent.
- Drie lagen bij de spoorzijde (schets E en F) en aan de Krammlaan (schets E) werd door enkelen positief ontvangen.

Negatief

- Vaakst genoemd: toren te hoog.
- Kantoren op de begane grond, ook bij de toren.
- Schets D en F bijzonder massief en groot.
- Max 3 hoog aan de spoorzijde, en dan trapsgewijs naar 4 lagen. Geen 4 naar 5 lagen.
- Gebrek aan groen compensatie bij schets D, E en F.

Neutraal / andere opmerkingen:

- Geef genoeg duiding over hoe je het parkeren oplost.
- Verwerk verticaal groen in de schets.
- Zorg voor goede groen compensatie.
- Cluster kantoren in de toren, zoals ook bij schets C gedaan is. Liefste wel met woningen op de begane grond.
- Veel oproepen om de ingerekende kantoorruimte eruit te halen.

Conclusies per schets

Schets D waren de reageerders enkel negatief over. Te hoog, te massief en slecht voor de sociale veiligheid. Gemiddeld cijfer: 2,3/5,0 (11 stemmen).

Schets F vonden verschillende bewoners qua architectonisch ontwerp het mooiste, maar wel het meest massief en heeft kantoren op de begane grond, dus minder passend bij de omgeving. Ontving ook meer negatieve dan positieve reacties. Gemiddeld cijfer: 3,0/5,0 (11 stemmen).

Schets E werd door een enkeling 'het minst onvriendelijk' geoormerkt door de knik bij de spoorzijde, slankere toren en de laagste bebouwing bij de Tripkade. Gemiddeld cijfer: 3,2/5,0 (9 stemmen).

Schets C waren de meeste mensen positief over met uitingen als 'past het beste in de omgeving', 'oogt het vriendelijkst in de omgeving door stadswoningen', en 'oogt het vriendelijkste voor de Tripkade door getrapte woningen'. Al ontving deze uiteraard ook dezelfde negatieve reactie: te hoog. Gemiddeld cijfer: 3,3/5,0 (18 stemmen).