

Verslag thematafel omvang en uitstraling Badhuisweg 4

16 oktober 2023

Op 4 juli 2023 vond er een themasessie plaats over de omvang en uitstraling van het voorgenomen initiatief (woongebouw) aan de Badhuisweg 4 te Scheveningen. Het doel van de bijeenkomst was om met de omwonenden en andere belanghebbenden van de locatie na te denken over de omvang, afmetingen en uitstraling van het initiatief voor het woongebouw. De ideeën hierover worden serieus in overweging genomen voor de randvoorwaarden in het op te stellen planUitwerkingsKader (PUK)* voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bijna 600 mensen zijn uitgenodigd middels een huis-aan-huis brief in een straal van 150 meter om de locatie. 26 van hen hebben interesse getoond en uiteindelijk waren twaalf omwonenden aanwezig om mee te denken over de voorgenomen ontwikkeling aan de Badhuisweg. Daarnaast waren de gemeente Den Haag, architectenbureau KOW, initiatiefnemer Myb/Ten Brinke en adviesbureau Kickstad aanwezig.

De avond startte met een korte terugblik van de gemeente Den Haag op het proces voor de voorgenomen ontwikkeling: de rol van de gemeente en de initiatiefnemer en de fase van de concept randvoorwaarden voor de voorgenomen ontwikkeling. Een uitgebreide toelichting van het proces staat op [deze website](#). Vervolgens lichtte Myb/Ten Brinke toe waarover we in gesprek gingen; wat staat vast en wat is open voor participatie omtrent de omvang en uitstraling van het woongebouw. Daarna gaf een vertegenwoordiger van de gemeente Den Haag een presentatie over de stedenbouwkundige context; het huidige bestemmingsplan en de opzet van de bouwmassa van het initiatief. Tenslotte werd in kleine groepjes uiteengegaan om een gedetailleerd gesprek te voeren over deze onderwerpen.

Samenvatting reacties

Aan de tafels hebben we naar elkaars ideeën geluisterd ten aanzien van de omvang en uitstraling van het voorgenomen woongebouw. Een aantal punten kwamen naar voren:

- Eerste schets van de omvang:
 - Er werd aangegeven dat het fijn is dat er gebouwd gaat worden omdat het terrein al een lange tijd braak ligt.
 - Er was verdeeldheid in de houding ten opzichte van de hoogte. Er waren enkele omwonenden die aangaven dat er geen problemen zijn met de voorgestelde hoogte, maar er waren ook aanwezigen die zorgen hebben over de voorgestelde hoogte. Dit had met name te maken met zorgen over bezonning, afname van 'lucht en licht' in de wijk en of de gelaagdheid wel goed aansluit op de omgeving. Bijvoorbeeld of de hoogte van het woongebouw goed aansluit met het gebouw van Pathé Scheveningen en de woningen in de achterliggende woonwijk.
 - Daarnaast werd er gesproken over de vertrapping van het volume van het woongebouw. Het vertrappen van laag naar hoog werd namelijk

als positief ervaren. Hierdoor toont het woongebouw minder massaal en sluit het beter aan op het naastgelegen gebouw.

- Ook werd aangegeven dat er meer groen mag terugkomen in het ontwerp, met daarbij wel de kritische noot dat bomen veel licht kunnen afnemen.
- De bewoners gaven ook aan zich zorgen te maken over de Utrechtsestraat. Zij hebben het idee dat de Utrechtsestraat te donker wordt en dat er rekening moet worden gehouden met de wind.
- Tenslotte werd er door een aantal omwonenden verzocht om binnen het bestemmingsplan te blijven, zodat de historie van de plek behouden blijft. Zij verzochten het ontwerp zo kleinschalig en groen mogelijk te houden.
- De uitstraling:
 - Vaak werd benoemd dat het een iconisch gebouw moet zijn dat aansluit bij de allure en statige bouwstijl van de woningen aan de Badhuisweg. Er zijn namelijk veel historische gebouwen verdwenen door de jaren heen. Hierdoor vinden de omwonenden het van belang dat er een referentie komt naar wat er ooit stond. Er kan wel met een blik op de toekomst gebouwd worden, zolang er maar 'respect' voor het verleden is.
 - Daarnaast kwam naar voren dat er veel groen mag terugkomen in het ontwerp, daar ontbreekt het aan in de wijk.
- Aansluiting op de straat:
 - Er werd positief gereageerd op een groenstrook om het gebouw. De bewoners zien liever een hoger gebouw met groenstrook, in plaats van een lager gebouw zonder groenstrook. Wel werd de kritische noot gegeven dat het vandalismebestendig moet zijn in verband met de drukte in de zomerperiode. De omwonenden willen voorkomen dat het groen beschadigd raakt of vol raakt met afval. Ook is het van belang dat het stijlvol is en past bij de badplaats en de woonplaats.
- Duurzaam en natuur inclusief
 - Er is veel hittestress op deze locatie, door het verkeer en doordat er weinig groen is om het op te vangen. Het is dus van belang dat dit wordt meegenomen in het plan. Daarnaast werd ook het belang van waterberging en het bevorderen van biodiversiteit benoemd.
- Gebruik binnenhof
 - Het binnenhof van het initiatief is privéterrein en er werd besproken of dit opengesteld kan worden aan de omgeving, bijvoorbeeld voor een aantal uur per dag. Hierover waren uiteenlopende meningen vanwege zorgen dat een open ruimte mogelijk ongewenst publiek zou aantrekken. Daarnaast waren er verschillende opvattingen over de functie van de ruimte. Sommigen zagen het als een ontmoetingsplaats voor de bewoners van Arcade, anderen als een kruiden- en buurttuin, met veel groen om tot rust te komen en weinig geluid, en sommigen benadrukten het belang van voldoende natuurlijk licht in de ruimte. De woningbouwcoöperatie Arcade van achterliggende woningen wil nadenken om de binnenplaatsen aan elkaar te koppelen.

- Ook werd benoemd dat de parkeerplaatsen tegen het binnenhof behouden moeten worden, of er moet een alternatief worden geboden.

Vervolg

Hierbij bedanken we iedereen voor de waardevolle inbreng. De inbreng wordt waar mogelijk meegenomen in de concept randvoorwaarden en de voorgenomen ontwikkeling. Op termijn organiseren we nog een thematafel over duurzaamheid, waar we in gesprek gaan over onder andere waterberging en groen in relatie tot dit initiatief. In een later stadium wordt aangegeven welke onderdelen zijn meegenomen in de PUK en welke niet, met daarbij een toelichting wat daar de reden voor is.

Verder meepraten?

Mist u nog iets belangrijks voor de voorgenomen ontwikkeling? U kunt uw mening geven via de digitale vragenlijst. U vindt deze vragenlijst [hier](#).

* Voor de realisatie van het initiatief – een woongebouw met 70 tot 80 woningen - is een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan nodig. Het voorgestelde woongebouw past qua hoogte en bouwvlak niet binnen het bestemmingsplan. Wanneer een initiatiefnemer een plan wil ontwikkelen dat niet past in het bestemmingsplan, dan stelt de gemeente hiervoor een planuitwerkingskader (PUK) op. Dit PUK bevat de uitgangspunten/randvoorwaarden waaronder de ontwikkeling kan plaatsvinden. Het PUK is dus geen plan op zich, maar vormt het raamwerk waaraan het toekomstige bouwplan zal worden getoetst.